

دليل المقيمين

ملاحظات عامة:

• تتبع مجلة كفة الميزان سياسة التحكيم السري المزدوج للبحوث (Double Blind Review).

• خطوات التحكيم كلها تكون إلكترونياً واعتماداً على نظام المجلة المفتوح (Open Journal Systems – OJS).

تعليمات التحكيم.

• مدة التحكيم العظمى (3) أسبوع من تاريخ استلام البحث، وفي حالة اعتذار المحكم فعليه اخطار المجلة بالسرعة القصوى وخلال الأسبوع الأول، وبعكسه سيتم تغيير المحكم، سيتم إعادة البحث للمحكم بعد إجراء التعديلات المطلوبة لغرض الاطلاع والمصادقة عليها.

• تجري عملية تحكيم البحث المرسل إلى هيئة التحرير على برنامج (Word 2010) صعوداً.

قبل أن تقبل أو ترفض الدعوة لتقييم البحث الحالي، يرجى الإطلاع على هذه الأسئلة فإنها سوف تساعد في تقييم البحث:

• هل يطابق البحث الحالي اختصاصك الدقيق؟ اقبل تقييم البحث إن كنت تعتقد بإمكانية قيامك بعملية تقييم علمية رصينة.

• هل لديك تضارب محتمل في المصالح مع موضوع البحث أو المؤلفين؟ أرسل هذه المتعلقات إلى رئيس التحرير عند الإجابة على طلب التقييم.

• هل لديك الوقت الكافي لتقييم البحث؟ إن تقييم البحوث بشكل علمي رصين يحتاج إلى وقت كبير، قبل أن تلتزم بذلك، تأكد من معرفتك للموعد النهائي لإرسال تقييم البحث.

كيف تقييم بحثاً في مجلة كفة الميزان

يجب أن يكون تقييم المقيم العلمي ناقداً شاملاً للبحث المقدم للنشر، وأن يكون بشكل تقرير كامل الجوانب، أكثر من أن يكون عبارة عن بضع جمل مختصرة.

إن مجلة كفة الميزان لا تطلب نموذج محدد لهيكلية تقرير التقييم العلمي، إلا أنه يمكن الاستعانة بالنموذج المعد من قبل المجلة أو بأجزاء التقرير الآتية:

• الخلاصة.

• المشاكل المهمة والكبيرة.

• المشاكل الثانوية والصغيرة.

إن مجلة كفة الميزان تشجع المقيم العلمي على مساعدة الباحثين في تحسين المكنون العلمي لأوراقهم البحثية.

لذا يجب أن يعطي تقرير التقييم العلمي تحليل بناء بدلائل واضحة إلى الباحث، وبالأخص تلك الأجزاء من البحث التي تتطلب إجراء تعديلات عليها.

وفي الحالات التي لا يرغب المقيم العلمي أن يطلع الباحث على تعليقه بخصوص البحث، فيمكن عندها أن يتم إرسال تلك التعليقات إلى رئيس تحرير المجلة وبشكل سري. إن عملية التقييم يمكن أن تختلف من مقيم علمي لآخر، إلا أنه يتوجب على المقيم العلمي الانتباه إلى الجوانب الآتية قدر الإمكان:

• هل موضوع البحث الحالي مطروق سابقاً؟

• هل عنوان البحث مُعبر عن محتوى البحث، وضمن الشروط؟

• هل جرى تثبيت الكلمات المفتاحية بعد ملخص البحث على نحوٍ وافٍ ومُعبر عن البحث؟

• هل تم اتباع طريقة (IMRAD) في كتابة البحث؟

• هل حجم عينة الدراسة كافية؟

• هل هنالك حاجة لوجود موافقات أخلاقية عن إجراء البحث أو هل يحتاج إلى تلك الموافقات؟

• هل طرائق الدراسة وتصميم التجارب كافية للإجابة على أسئلة الدراسة؟

• هل تم مناقشة البحوث التي قام الباحث بها سابقاً والتي أدرجت في الدراسة الحالية بشكل كافي، وهل تم مقارنة نتائج الدراسات التي لها علاقة بالبحث الحالي بشكل جيد؟

• هل يوجد إدراج غير صحيح للمصادر، كأن يستخدم مصدر في موضوع مخالف للمكان الذي أدرج فيه، أو هل قام الباحث باستخدام دراساته السابقة بشكل كبير في الدراسة الحالية؟

• هل تدعم نتائج الدراسة الحالية فقررة الاستنتاجات؟

• هل تم التنويه إلى قيود إجراء البحث؟

• هل أن ملخص البحث هو تلخيص دقيق للبحث الحالي ونتائجه من دون تكرار؟

• هل لغة البحث الحالية واضحة ومفهومة؟

• هل الاستشهاد بالمصادر واضح، ومناسب، وحديث، ووفق أسلوب (MLA)؟

• هل من الواجب تعديل بعض فقرات البحث أو توضيحها، أو استبعادها، أو عدم أهميتها؟

• هل عدد صفحات البحث مناسب (15-25) صفحة، ومتوافق مع المحتوى؟

• لمساعدة الباحثين من أجل إجراء التصحيحات بشكل سريع، يجب على المقيم إرسال نسخة من البحث الذي تم تقييمه عبر نظام تتبع البحوث المرسله للنشر في مجلة الكندي.

• على المقيم العلمي الاتصال بمجلة الكندي إذ لم يكون بمقدوره إجراء تقييم البحث في الوقت المحدد لذلك، من أجل إجراء تعديل على الوقت النهائي لتسليم البحث الذي تم تقييمه.

• إننا نشجع المقيم العلمي على النقد البناء للبحث قيد الفحص والتدقيق وأن يركز في تقريره على الموضوعية في النقد للجوانب العلمية للبحث، والتي تتضمن مثلاً سلامة طرائق البحث ومنهجيته، الاستنتاج الحالي يدعم بقوة من خلال نتائج الدراسة، كذلك يمكن أن تكون التعليقات مرتكزة على أصالة البحث والأهمية المحتملة للدراسة.

• في نهاية عملية تقييم البحث سيتم طرح السؤال الآتي على المقيم، أي من هذه الخيارات توصي بها بخصوص البحث الحالي:

• قبول طلب التقديم: هو جاهز للانتقال إلى عملية التدقيق كما هو.

• التنقيحات المطلوبة: يتطلب تعديلات طفيفة يمكن للمحرر مراجعتها وقبولها.

- إعادة التقديم إلى التحكيم: يتطلب تعديلات كبيرة وجولة تحكيم أخرى.
- التقديم في مكان آخر: لا يبدو أنه يتناسب مع توجهات المجلة ومجال تخصصها.
- رفض طلب التقديم: فيه من الضعف ما يحول دون قبوله.
- إذا لم يكن أي من التوصيات أعلاه متوافقاً مع رأيك، يمكنك أن تترك للمحرر تعليقاً توضح فيه بالتفصيل ما يجول في.
- غير قادر على تقييم البحث.

السرية في عملية تقييم البحث

إن البحوث التي ترسل لغرض التقييم يجب أن تحاط بسرية تامة طوال عملية التقييم. على المقيم العلمي عدم مشاركة معلومات عن البحث قيد التقييم أو يناقش محتواه مع أي شخص آخر خارج عملية تقييم البحث. يمكن للمقيم العلمي، وبناءً على طلبه، أن يتم استشارة أحد زملاءه ممن له علاقة بموضوع البحث ومن الموثوق بهم بسرية وكرتمان موضوع البحث قيد التقييم.

على المقيم في هكذا حالات أولاً الاتصال بمجلة الكندي أو رئيس تحريرها ويتم إعلامه باسم الزميل الذي يرغب في التواصل معه بهذا الخصوص، مع إدراج معلوماته في حقل "تعليق إلى المحرر" في تقرير التقييم.

تضارب المصالح

- على المقيم العلمي رفض تقييم البحث في أحد الحالات الآتية:
- له اهتمام تجاري خاص بموضوع البحث.
 - قام سابقاً بمناقشة أو إبداء الرأي والمشورة بموضوع البحث مع الباحث.
 - عند إحساسه بعدم قدرته على أن يكون موضوعياً في تقييم البحث لأي سبب كان.